

2020年11月19日  
 株式会社リクルート住まいカンパニー

## 2020年 注文住宅動向・トレンド調査

### 検討者は、コロナ禍を受けて「エリア選びの重視点」「希望の間取り」に変化の兆し

株式会社リクルート住まいカンパニー（本社：東京都港区 代表取締役社長：浅野 健）は、注文住宅の建築者・検討者を対象に調査を行いました。2020年の調査結果の一部を抜粋してご報告申し上げます。

## 調査トピックス

### 1 検討者について

#### 検討きっかけ・種別・エリア選びの重視点等の変化

- 検討者（首都圏／新規建築）のきっかけとして「いつかは一戸建てに住みたいと思っていた」（21.3%）が前年より4.2ポイント増加し1位に、「家が手狭になった」は2年連続増加し2位に。一方、ライフステージ上のきっかけ（結婚・子どもの誕生・成長）は前年より減少。（P6）
- 検討者（全国）の並行検討種別では、「一戸建て（新築建売）」、「一戸建て（中古建売）」の並行検討者が前年より各4ポイント程度増加。（P7）
- 検討者（首都圏／新規土地取得者）では、エリア選びの重視点として、前年に比べ「最寄駅からの距離が近い」が9.0ポイント、「治安が良い」が7.3ポイント、「職場との距離」が7.1ポイント低下。（P8）

#### 取り入れたい間取りの変化

- 検討者（首都圏）が取り入れたい間取りとして、「ウッドデッキ」「回遊動線」「高い天井高」「広いテラス・バルコニー」「吹き抜け」など空間を意識した間取りの希望が増加。（P9）
- 労働時間のうちリモートワークが占める割合が70%以上の人（検討者、全国）では、「リモートワークを意識して「仕事用の部屋」を取り入れたい人が47.0%」。（P11）

#### 検討方法の変化

- 検討方法として、『住宅展示場』訪問率と『イベント』参加率はともに低下。いずれも「1社もない」が4ポイント以上増加した。（P12）
- 検討者（全国）では、自宅等から行う検討方法として、「電話」「担当者が自宅に来て」「メール」を2割以上の人利用。「チャット」「画面共有機能（Zoom等）」も1割程度が利用。特に、検討者（首都圏）では、全国に比べ「電話」「メール」「チャット」「画面共有機能（Zoom等）」等、『メディアを使った双方向コミュニケーション』が5~6ポイント程度多く利用されている。（P13）
- 自宅等から行う検討方法を利用する理由としては「感染リスクが低い」ことよりも、「移動等の労力が少ない」「時間の都合がつきやすい」といった利便性をあげる人が多い。（P14）

#### 防災対策への意識

- 検討者（全国）が取り入れたい防災対策で、「地震に強い地盤」「地震に強い構造」の『地震対策』に次いで、「水害が起きづらい土地」が前年よりも+12.2ポイントと大幅に増加して3位に。（P15）

### 2 建築者について

- 建築者（全国）の建築費用（土地代除く）は平均2,879万円。2年連続増加傾向にあったが、今年は前年より23万円減少。一方、建築者（首都圏）では平均3,065万円で前年より31万円増加。（P17）
- 建築者（全国／ZEH認知者）のZEH導入率は21.8%と前年より増加。過去5年では最高の導入率。（P20）

リクルート住まいカンパニーはこれからも、ひとりひとりにあった「まだ、ここにはない、出会い。」を届けていきます。

【本件に関するメディア掲載・取材に関するお問い合わせ先】  
 株式会社リクルート住まいカンパニー 経営管理室 カンパニー・コミュニケーショングループ  
 メール：[sumai\\_press@r.recruit.co.jp](mailto:sumai_press@r.recruit.co.jp) 電話：03-6835-5290

# 調査概要 (2020年 注文住宅動向・トレンド調査)

- 調査目的 注文住宅の建築者／検討者（建築予定者）の意識や行動の把握
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニターの男女個人
  - 【建築者】 1年以内に一戸建て（新築・建て替え注文住宅）を建築（竣工ベース）した人
  - 【検討者】 今後2年以内に一戸建て（新築・建て替え注文住宅）の建築を検討している人
  - \* 上記いずれも本人または家族が下記職業の人を除外  
住宅メーカーまたは販売、不動産・建設関連、広告代理店・市場調査関連
- 調査地域 全国
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期 スクリーニング調査 : 2020年7月31日（金）～8月11日（火）  
本調査 : 2020年7月31日（金）～8月11日（火）
- スクリーニング調査対象 285,384 サンプル
- 本調査有効回答数 【建築者】 1,884サンプル（全国） 【検討者】 1,874サンプル（全国）
- 調査実施機関 株式会社マクロミル

## 「調査結果をみる際の注意点」

- \* %を表示する際に小数点第2位で四捨五入しているため、%の合計値が「全体合計（100%）」や「小計」と一致しない場合がある
- \* 数値自由回答は異常値（外れ値）回答者を除外して集計しているため、基数（n）が他の設問と異なる場合がある

## 「有効回収サンプル数とウエイトバック集計」

- \* 2017年のリリース発表より、過去調査分も含め回収サンプルの偏りを、実際の建築者・検討者の地域別出現率に合わせる補正（ウエイトバック集計）を行った

2018年、【検討者】のデータに関し、注文住宅検討者の地域別出現率に合わせる補正（ウエイトバック集計）の方法について方針を変更した。そのため、2017年以前のリリース発表と数値が若干異なる場合がある

- \* 本年（2020年）の有効回収サンプル数とウエイトバック後の集計サンプル数は以下のとおり

（ウエイトバック集計の詳細は次ページ参照）

### ■有効回収サンプル数 (人)

|    |     | 地域  |       |       |
|----|-----|-----|-------|-------|
|    |     | 首都圏 | その他   | 計     |
| 種別 | 建築者 | 409 | 1,475 | 1,884 |
|    | 検討者 | 508 | 1,366 | 1,874 |

### ■ウエイトバック後の集計サンプル数 (人)

|    |     | 地域  |       |       |
|----|-----|-----|-------|-------|
|    |     | 首都圏 | その他   | 計     |
| 種別 | 建築者 | 358 | 1,526 | 1,884 |
|    | 検討者 | 440 | 1,434 | 1,874 |

[首都圏] 東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県

[その他] 上記首都圏以外の43道府県

# ウエイトバック集計について

## ■ ウエイトバック集計の目的

回収サンプルの偏りを、実際の建築者・検討者の地域別出現率に合わせることを目的とし、ウエイトバック集計を行った。

注文住宅動向調査の集計・分析のために、注文住宅建築者と注文住宅検討者それぞれについて、平成27年国勢調査から得られた人口と本件のスクリーニング調査から得られた注文住宅建築率と注文住宅検討率とを掛け合わせて、エリア（8区分）ごとの構成比を推計し、集計サンプルの構成比に一致させた。

## ■ 使用するデータソース

平成27年国勢調査

平成28年から令和元年実施の注文住宅動向調査のスクリーニング調査結果と本調査結果

## ■ エリア区分

- |            |                                     |
|------------|-------------------------------------|
| 1.北海道・東北地方 | 北海道 青森県 岩手県 宮城県 秋田県 山形県 福島県         |
| 2.北関東地方    | 茨城県 栃木県 群馬県                         |
| 3.首都圏      | 埼玉県 千葉県 東京都 神奈川県                    |
| 4.北陸・甲信越地方 | 新潟県 富山県 石川県 福井県 山梨県 長野県             |
| 5.東海地方     | 岐阜県 静岡県 愛知県 三重県                     |
| 6.近畿地方     | 滋賀県 京都府 大阪府 兵庫県 奈良県 和歌山県            |
| 7.中国・四国地方  | 鳥取県 島根県 岡山県 広島県 山口県 徳島県 香川県 愛媛県 高知県 |
| 8.九州・沖縄地方  | 福岡県 佐賀県 長崎県 熊本県 大分県 宮崎県 鹿児島県 沖縄県    |

## ■ エリアごとの人口（平成27年国勢調査より）

| <エリア>      | <人口>       | <構成比>  |
|------------|------------|--------|
| 1.北海道・東北地方 | 8,914,051  | 11.2%  |
| 2.北関東地方    | 4,333,203  | 5.4%   |
| 3.首都圏      | 23,658,362 | 29.6%  |
| 4.北陸・甲信越地方 | 5,011,038  | 6.3%   |
| 5.東海地方     | 9,428,140  | 11.8%  |
| 6.近畿地方     | 12,947,950 | 16.2%  |
| 7.中国・四国地方  | 6,800,687  | 8.5%   |
| 8.九州・沖縄地方  | 8,830,784  | 11.0%  |
| 合計         | 79,924,215 | 100.0% |

※20歳以上～69歳以下の人口

※本調査では、70歳以上のサンプルも回答しているが、人口構成のバランスを考慮し69歳以下とする

※年齢の1歳ずらしの対応は行わず、国勢調査の間隔同様に5年間程度継続する

## ■ WB値一覧

|          | 2020年WB値     |              | 2019年WB値     |              | 2018年WB値     |              | 2017年WB値     |              | 2016年WB値     |              |
|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|          | 注文住宅建築者      | 注文住宅検討者      |
| 北海道・東北地方 | 1.0608315686 | 1.1435586857 | 1.0411673297 | 1.0555317958 | 1.0241421407 | 1.0755817793 | 1.0175096521 | 1.0267083315 | 1.0813105234 | 1.0771050817 |
| 北関東地方    | 1.1995597129 | 1.3396950893 | 1.2682760742 | 1.1622270218 | 1.2064715989 | 1.2019774672 | 1.2245882099 | 1.1932141296 | 1.1213066591 | 1.2213315538 |
| 首都圏      | 0.8751564254 | 0.8651590866 | 0.8885876602 | 0.8990666606 | 0.8809067940 | 0.9653117761 | 0.8808693983 | 0.8686657316 | 0.8378855854 | 0.8396492224 |
| 北陸・甲信越地方 | 1.2614431774 | 1.2299277736 | 1.2422149088 | 1.1364878759 | 1.1880380971 | 1.1440669100 | 1.2275863138 | 1.2084217376 | 1.2636498386 | 1.2430333195 |
| 東海地方     | 0.9237237889 | 0.9463288854 | 0.9270346524 | 0.9544653045 | 0.9418002924 | 0.9157235029 | 0.9461217596 | 0.9701744123 | 1.0110897620 | 0.9625828676 |
| 近畿地方     | 0.8247872093 | 0.8507358811 | 0.8379573094 | 0.8464369171 | 0.8477836576 | 0.8475966984 | 0.8393176908 | 0.8448219288 | 0.8043160615 | 0.8300793183 |
| 中国・四国地方  | 1.0786536720 | 1.0542689604 | 1.0582314206 | 1.0459023036 | 1.0713657885 | 1.0107501447 | 1.0674021062 | 1.0720976090 | 1.0127236725 | 1.0348221236 |
| 九州・沖縄地方  | 1.2863284600 | 1.2088583088 | 1.1792832943 | 1.2131016325 | 1.2572083291 | 1.1165276041 | 1.2266800424 | 1.2458359112 | 1.3692443204 | 1.2309606586 |

# 調査概要 (2016-2019年 注文住宅動向・トレンド調査)

- 調査目的 注文住宅の建築者／検討者（建築予定者）の意識や行動の把握
- 調査対象 下記条件を満たすマクロミルモニターの男女個人
  - 【建築者】 1年以内に一戸建て（新築・建て替え注文住宅）を建築（竣工ベース）した人
  - 【検討者】 今後2年以内に一戸建て（新築・建て替え注文住宅）の建築を検討している人

\* 上記いずれも本人または家族が下記職業の人を除外  
住宅メーカーまたは販売、不動産・建設関連、広告代理店・市場調査関連

- 調査地域 全国
- 調査方法 インターネットリサーチ
- 調査時期

|         |                |                            |
|---------|----------------|----------------------------|
| (2019年) | スクリーニング調査      | : 2019年7月31日(水)～8月9日(金)    |
|         | 本調査            | : 2019年7月31日(水)～8月9日(金)    |
| (2018年) | 【建築者】スクリーニング調査 | : 2018年7月24日(火)～8月4日(土)    |
|         | 【建築者】本調査       | : 2018年7月24日(火)～8月4日(土)    |
|         | 【検討者】スクリーニング調査 | : 2018年10月17日(水)～10月30日(火) |
|         | 【検討者】本調査       | : 2018年10月17日(水)～10月30日(火) |
| (2017年) | スクリーニング調査      | : 2017年9月2日(土)～9月19日(火)    |
|         | 本調査            | : 2017年9月2日(土)～9月19日(火)    |
| (2016年) | スクリーニング調査      | : 2016年8月19日(金)～9月26日(月)   |
|         | 本調査            | : 2016年9月3日(土)～9月26日(月)    |

## ■ スクリーニング調査対象・本調査有効回答数

|         |                             |                       |
|---------|-----------------------------|-----------------------|
| (2019年) | スクリーニング : 244,336 サンプル      | 本調査 : 3,764 サンプル (全国) |
| (2018年) | スクリーニング : 【建築者】257,447 サンプル | 【検討者】263,095 サンプル     |
|         | 本調査 : 【建築者】1,845 サンプル (全国)  | 【検討者】1,839 サンプル (全国)  |
| (2017年) | スクリーニング : 261,421 サンプル      | 本調査 : 3,695 サンプル (全国) |
| (2016年) | スクリーニング : 405,193 サンプル      | 本調査 : 3,351 サンプル (全国) |

## ■ 調査実施機関 株式会社マクロミル

※回収後、回答者の居住地により下記のとおり区分し、分析した

### ■ 有効回収サンプル数 (人)

|       |     | 地域  |       |       |
|-------|-----|-----|-------|-------|
|       |     | 首都圏 | その他   | 計     |
| 2019年 | 建築者 | 382 | 1,502 | 1,884 |
|       | 検討者 | 426 | 1,454 | 1,880 |
| 2018年 | 建築者 | 373 | 1,472 | 1,845 |
|       | 検討者 | 399 | 1,440 | 1,839 |
| 2017年 | 建築者 | 384 | 1,463 | 1,847 |
|       | 検討者 | 450 | 1,398 | 1,848 |
| 2016年 | 建築者 | 402 | 1,258 | 1,660 |
|       | 検討者 | 398 | 1,293 | 1,691 |

### ■ ウェイトバック後の集計サンプル数 (人)

|   |     | 地域  |       |       |
|---|-----|-----|-------|-------|
|   |     | 首都圏 | その他   | 計     |
| → | 建築者 | 339 | 1,545 | 1,884 |
|   | 検討者 | 383 | 1,497 | 1,880 |
| → | 建築者 | 329 | 1,516 | 1,845 |
|   | 検討者 | 385 | 1,454 | 1,839 |
| → | 建築者 | 338 | 1,509 | 1,847 |
|   | 検討者 | 391 | 1,457 | 1,848 |
| → | 建築者 | 337 | 1,323 | 1,660 |
|   | 検討者 | 334 | 1,357 | 1,691 |

[首都圏] 東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県

[その他] 上記首都圏以外の43道府県

## 2020年 検討者について

---

※調査実施（2020年7月31日～8月11日）時点で一戸建ての建築を検討している人  
※コロナ禍の状況を踏まえた回答になっております

# 1 家づくりを考えたきっかけ（上位15位）＜検討者（全国・首都圏）＞

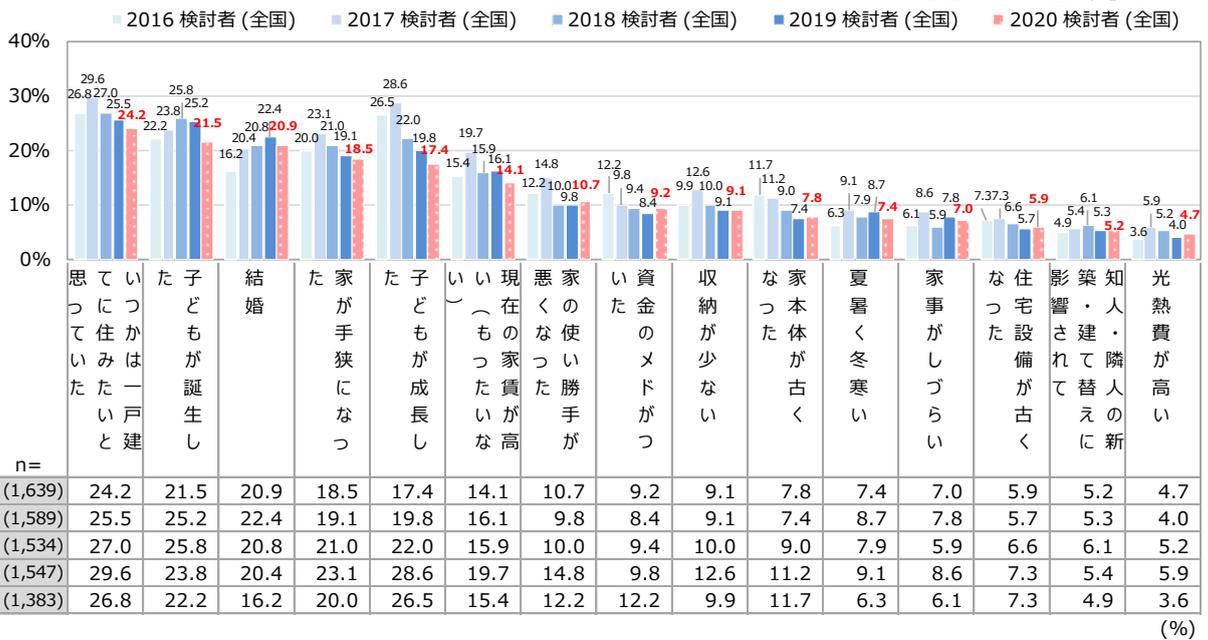
- 検討者（全国／新規建築）の家づくりを考えたきっかけ1位は「いつかは一戸建てに住みたいと思っていた」（24.2%）。スコアは2017年以降減少傾向。
- 検討者（首都圏／新規建築）では「いつかは一戸建てに住みたいと思っていた」（21.3%）が再浮上し1位に。「家が手狭になった」は2年連続で増加し2位。一方、ライフステージ上のきっかけ（結婚・子どもの誕生・成長）はいずれも前年より減少。

首都圏では、リモートワークや子どもの休校等によって、家族全員で自宅にいる時間が増えたことにより、自宅を手狭に感じ、注文住宅を検討したと考えられる。

## ①家づくりを考えたきっかけ（上位15位） 検討者（全国／新規建築）

【複数回答】

※「2020 検討者（全国）」で降順ソート



## ②家づくりを考えたきっかけ（上位15位） 検討者（首都圏／新規建築）

【複数回答】

※「2020 検討者（首都圏）」で降順ソート



※新規建築：「新しく土地（建築条件なし）を取得して注文住宅を建てる予定（古家付き・定期借地権付き土地を含む）」+「『建築条件付き』土地を取得して注文住宅を建てる予定」+「以前から所有していた（住んでいない）土地に注文住宅を建てる予定」+「親族が現在所有している土地に注文住宅を建てる予定」

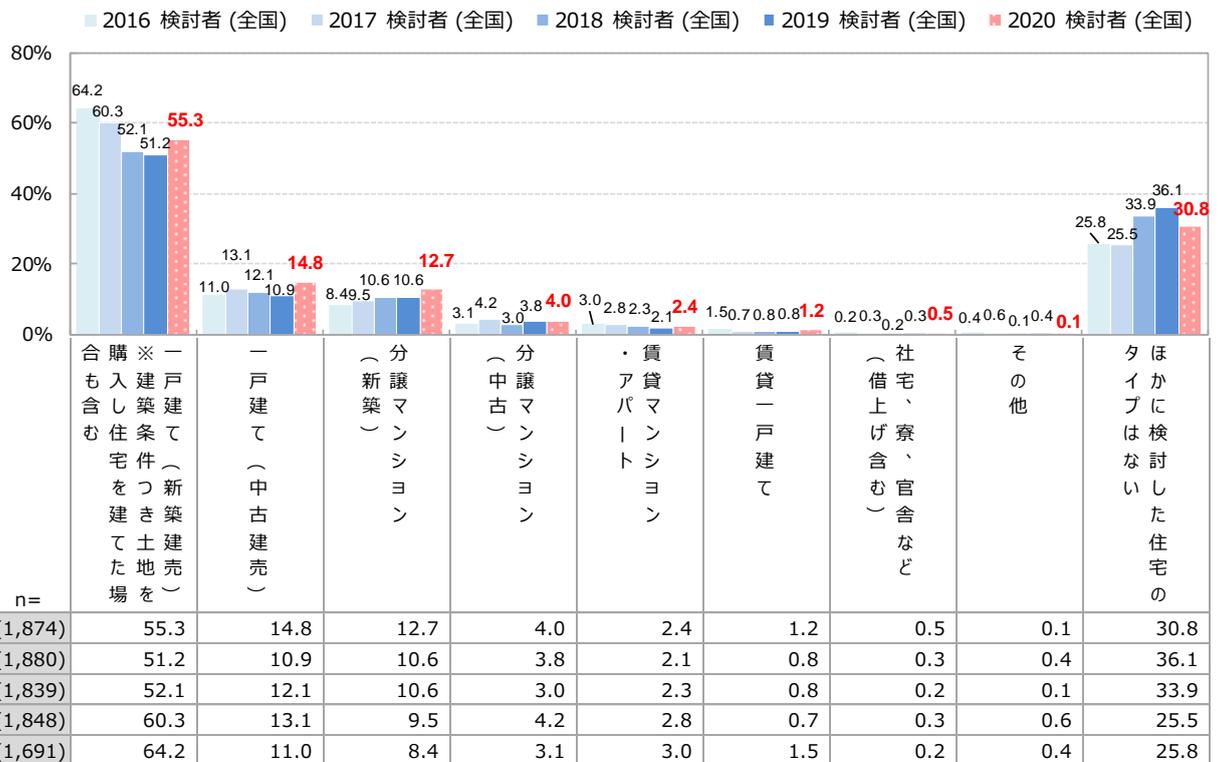
※2017年から「現在の家が老朽化した」「家族構成の変化に伴い、間取りが合わなくなった」「住宅エコポイント制度」を削除しております

## 2 並行検討種別 < 検討者（全国） >

- 検討者（全国）では「ほかに検討した住宅のタイプはない」と答えた人が前年までの増加傾向から反転し減少。
- 特に「一戸建て（新築建売）」（前年+4.1ポイント）と「一戸建て（中古建売）」（前年+3.9ポイント）の戸建てタイプでの並行検討の増加が目立つ。

### ① 並行検討種別 検討者（全国）

【複数回答】



※2020年から「ほかに検討した（検討している）住宅のタイプはない」を「ほかに検討した住宅のタイプはない」に変更しております

(%)

### 3 エリア選びの重視点 < 検討者（全国・首都圏） >

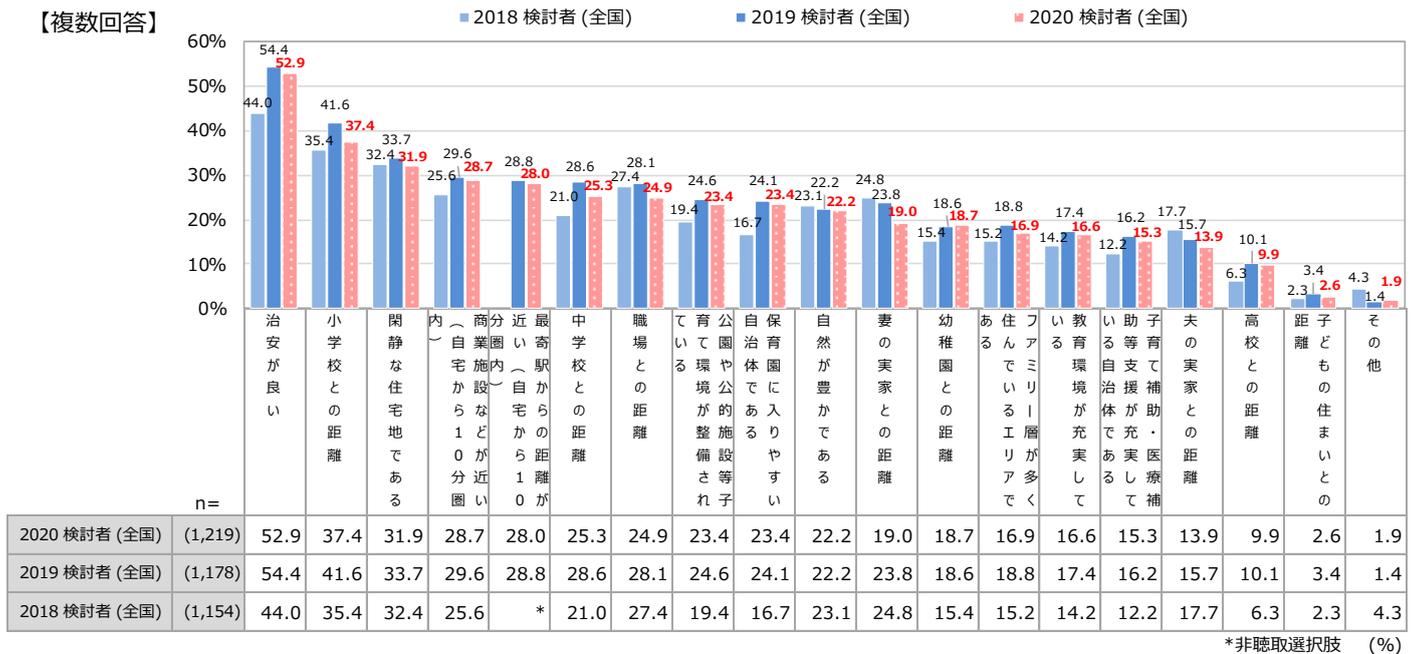
- 検討者（全国・首都圏）では、「治安が良い」が最も高い。
- 検討者（首都圏）では、前年に比べ「最寄駅からの距離が近い」が9.0ポイント、「治安が良い」が7.3ポイント、「職場との距離」が7.1ポイントと大きく減少。

首都圏では「最寄駅からの距離」の優先度は依然高いものの、リモートワークに切り替えた企業も多く、通勤の利便性を重視する人が減ったと考えられる。

#### ① エリア選びの重視点 検討者（全国／新規土地取得者）

※「2020 検討者（全国）」で降順ソート

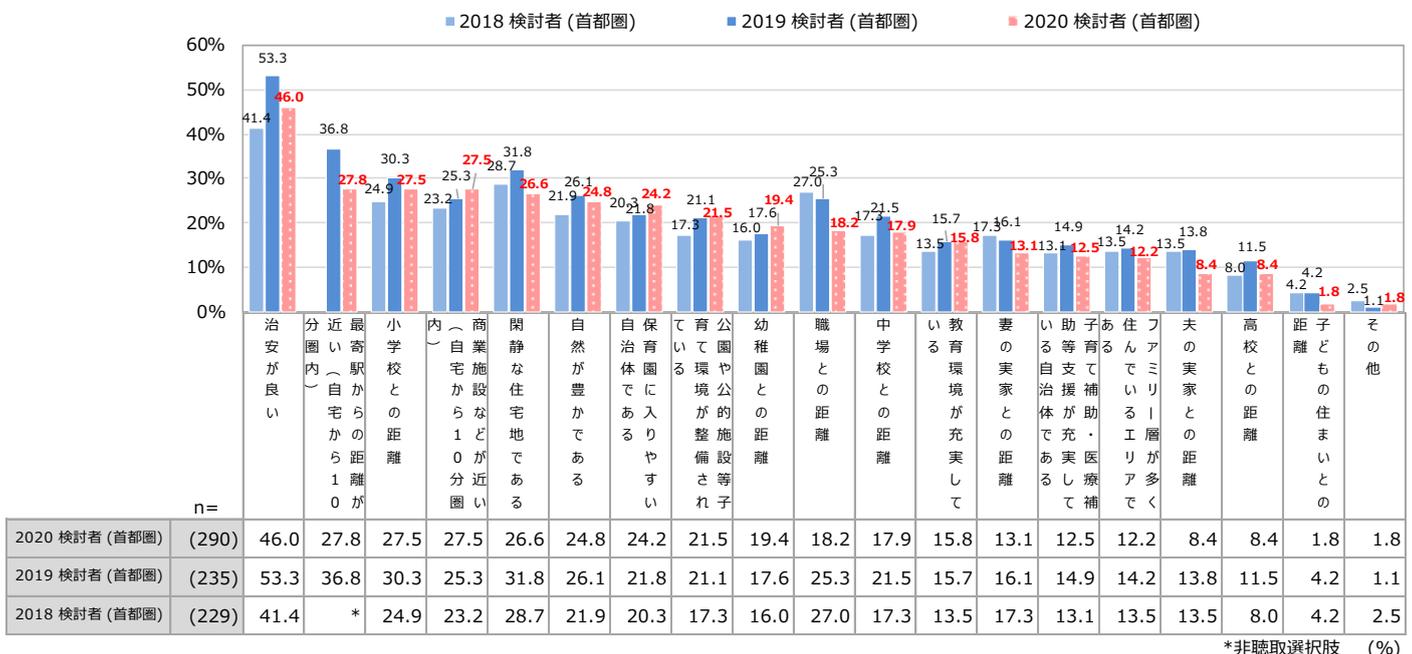
【複数回答】



#### ② エリア選びの重視点 検討者（首都圏／新規土地取得者）

※「2020 検討者（首都圏）」で降順ソート

【複数回答】



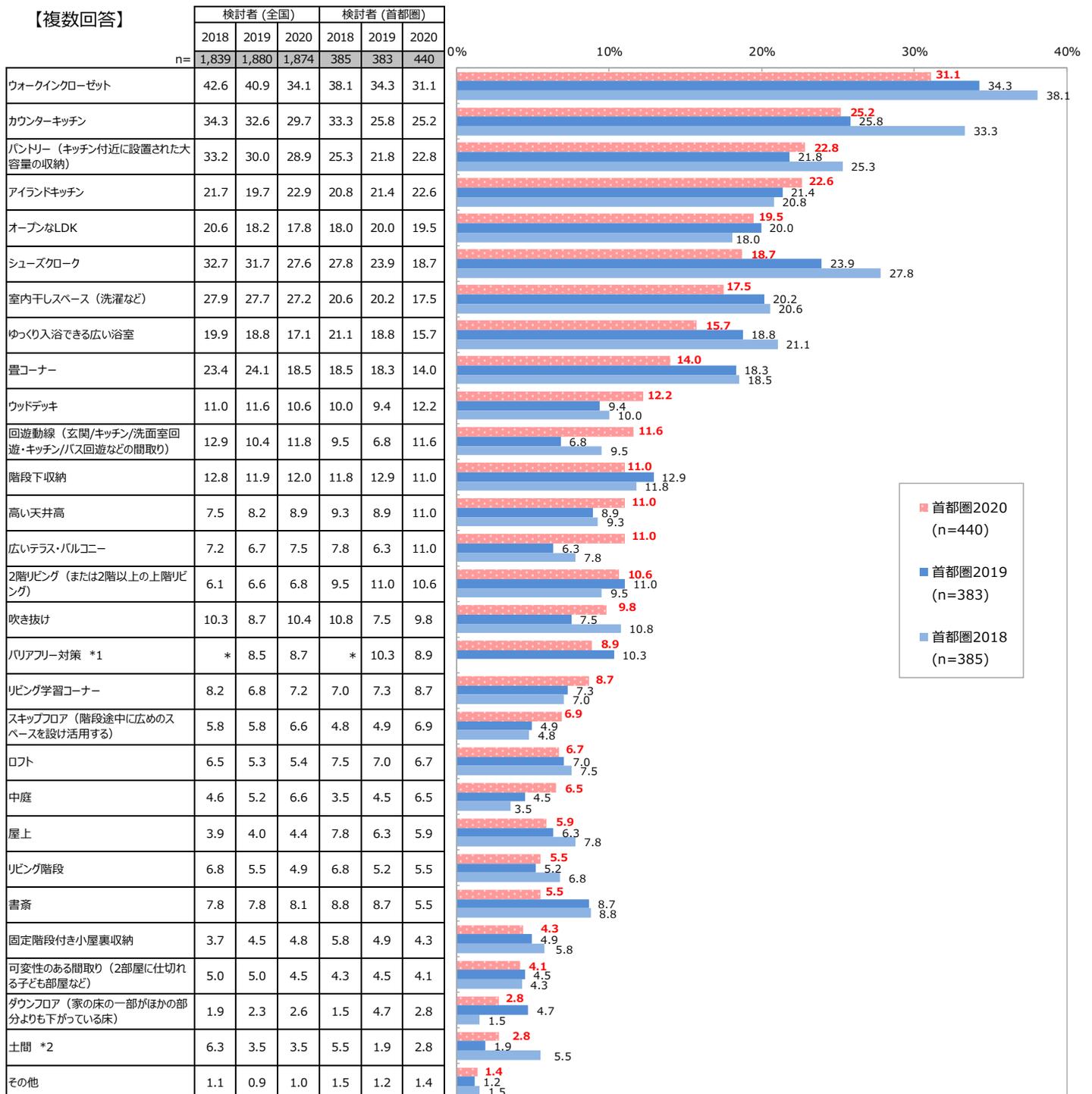
## 4-1 取り入れたい間取り < 検討者（全国・首都圏） >

● 検討者（首都圏）が取り入れたい間取りとして「ウッドデッキ」「回遊動線」「高い天井高」「広いテラス・バルコニー」「吹き抜け」などの希望が増加。

首都圏では、外出自粛等の影響で「屋外・開放感」を自宅でも感じられる間取りを検討する人が増えたと考えられる。

### ① 取り入れたい間取り 検討者（全国・首都圏）

※ 「2020 検討者（首都圏）」で降順ソート



\*1 2019年から「バリアフリー対策」を追加しております \*2 2019年から「玄関土間」を「土間」に変更しております

## 4-2 取り入れたい間取り < 検討者（全国・各エリア） >

- 地域別にみると、いずれのエリアにおいても「ウォークインクローゼット」が2位以内に入る。
- 北海道・東北地方、北陸・甲信越地方、九州・沖縄地方では「室内干しスペース」が2位以内に入る。

### ②取り入れたい間取り 検討者（全国・各エリア）

【複数回答】

※取り入れたい間取りについて、28項目+その他で尋ね、各エリアごとに2020年のスコアの高い順に10位まで掲載

※調査票では以下のような（ ）付きで提示

パントリー：パントリー（キッチン付近に設置された大容量の収納）

室内干しスペース：室内干しスペース（洗濯など）

回遊動線：回遊動線（玄関/キッチン/洗面室回遊・キッチン/バス回遊などの間取り）

| 【全体】 |               |                  |                  | 【北海道・東北地方】 |                |                |                | 【北関東地方】 |               |                |                |
|------|---------------|------------------|------------------|------------|----------------|----------------|----------------|---------|---------------|----------------|----------------|
| 順位   | 間取り           | 2020年<br>n=1,874 | 2019年<br>n=1,880 | 順位         | 間取り            | 2020年<br>n=196 | 2019年<br>n=232 | 順位      | 間取り           | 2020年<br>n=141 | 2019年<br>n=130 |
| 1    | ウォークインクローゼット  | 34.1%            | 40.9%            | 1          | ウォークインクローゼット   | 36.8%          | 46.8%          | 1       | ウォークインクローゼット  | 40.0%          | 42.0%          |
| 2    | カウンターキッチン     | 29.7%            | 32.6%            | 2          | 室内干しスペース※      | 34.5%          | 30.5%          | 2       | パントリー※        | 34.3%          | 42.9%          |
| 3    | パントリー※        | 28.9%            | 30.0%            | 3          | シューズクローク       | 27.5%          | 29.1%          | 3       | カウンターキッチン     | 33.3%          | 37.5%          |
| 4    | シューズクローク      | 27.6%            | 31.7%            | 4          | カウンターキッチン      | 25.7%          | 32.7%          | 4       | シューズクローク      | 30.5%          | 31.3%          |
| 5    | 室内干しスペース※     | 27.2%            | 27.7%            | 5          | パントリー※         | 23.4%          | 30.0%          | 5       | 室内干しスペース※     | 29.5%          | 27.7%          |
| 6    | アイランドキッチン     | 22.9%            | 19.7%            | 6          | アイランドキッチン      | 22.2%          | 15.5%          | 6       | オープンなLDK      | 24.8%          | 24.1%          |
| 7    | 畳コーナー         | 18.5%            | 24.1%            | 7          | ゆっくり入浴できる広い浴室  | 20.5%          | 24.1%          | 7       | アイランドキッチン     | 22.9%          | 17.9%          |
| 8    | オープンなLDK      | 17.8%            | 18.2%            | 8          | オープンなLDK       | 17.0%          | 14.5%          | 8       | 畳コーナー         | 21.9%          | 27.7%          |
| 9    | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 17.1%            | 18.8%            | 9          | 畳コーナー          | 16.4%          | 19.1%          | 9       | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 18.1%          | 22.3%          |
| 10   | 階段下収納         | 12.0%            | 11.9%            | 10         | 階段下収納<br>回遊動線※ | 15.2%          | 14.1%<br>9.5%  | 10      | 吹き抜け          | 14.3%          | 10.7%          |

| 【首都圏】 |               |                |                | 【北陸・甲信越地方】 |                       |                |                | 【東海地方】 |               |                |                |
|-------|---------------|----------------|----------------|------------|-----------------------|----------------|----------------|--------|---------------|----------------|----------------|
| 順位    | 間取り           | 2020年<br>n=440 | 2019年<br>n=383 | 順位         | 間取り                   | 2020年<br>n=150 | 2019年<br>n=182 | 順位     | 間取り           | 2020年<br>n=277 | 2019年<br>n=281 |
| 1     | ウォークインクローゼット  | 31.1%          | 34.3%          | 1          | 室内干しスペース※             | 39.3%          | 36.9%          | 1      | パントリー※        | 41.3%          | 33.7%          |
| 2     | カウンターキッチン     | 25.2%          | 25.8%          | 2          | ウォークインクローゼット          | 32.8%          | 45.6%          | 2      | ウォークインクローゼット  | 34.5%          | 44.2%          |
| 3     | パントリー※        | 22.8%          | 21.8%          | 3          | シューズクローク<br>カウンターキッチン | 32.0%          | 38.1%<br>33.1% | 3      | カウンターキッチン     | 32.1%          | 37.4%          |
| 4     | アイランドキッチン     | 22.6%          | 21.4%          | 5          | パントリー※                | 27.9%          | 39.4%          | 4      | シューズクローク      | 31.1%          | 35.0%          |
| 5     | オープンなLDK      | 19.5%          | 20.0%          | 6          | アイランドキッチン             | 23.0%          | 18.1%          | 5      | 室内干しスペース※     | 30.4%          | 28.9%          |
| 6     | シューズクローク      | 18.7%          | 23.9%          | 7          | 畳コーナー                 | 21.3%          | 31.9%          | 6      | 畳コーナー         | 22.2%          | 25.9%          |
| 7     | 室内干しスペース※     | 17.5%          | 20.2%          | 8          | 吹き抜け                  | 18.9%          | 8.8%           | 7      | アイランドキッチン     | 21.2%          | 21.1%          |
| 8     | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 15.7%          | 18.8%          | 9          | 回遊動線※                 | 16.4%          | 10.6%          | 8      | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 17.7%          | 13.9%          |
| 9     | 畳コーナー         | 14.0%          | 18.3%          | 10         | オープンなLDK              | 14.8%          | 15.0%          | 9      | オープンなLDK      | 16.4%          | 18.4%          |
| 10    | ウッドデッキ        | 12.2%          | 9.4%           |            |                       |                |                | 10     | 回遊動線※         | 12.3%          | 12.2%          |

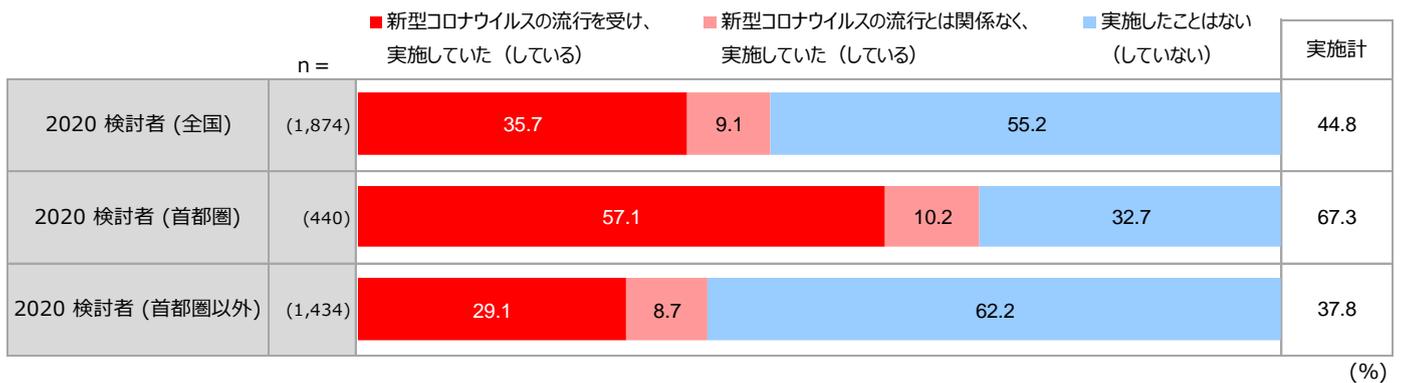
| 【近畿地方】 |               |                |                | 【中国・四国地方】 |              |                |                | 【九州・沖縄地方】 |               |                |                |
|--------|---------------|----------------|----------------|-----------|--------------|----------------|----------------|-----------|---------------|----------------|----------------|
| 順位     | 間取り           | 2020年<br>n=282 | 2019年<br>n=252 | 順位        | 間取り          | 2020年<br>n=178 | 2019年<br>n=181 | 順位        | 間取り           | 2020年<br>n=210 | 2019年<br>n=239 |
| 1      | ウォークインクローゼット  | 32.5%          | 39.9%          | 1         | ウォークインクローゼット | 36.7%          | 38.2%          | 1         | ウォークインクローゼット  | 34.5%          | 41.1%          |
| 2      | シューズクローク      | 29.2%          | 33.6%          | 2         | カウンターキッチン    | 31.4%          | 34.7%          |           | カウンターキッチン     |                | 39.6%          |
|        | カウンターキッチン     |                | 26.2%          | 3         | パントリー※       | 30.2%          | 35.3%          |           | シューズクローク      |                | 34.5%          |
| 4      | パントリー※        | 23.5%          | 28.2%          | 4         | 室内干しスペース※    | 29.6%          | 31.8%          |           | 室内干しスペース※     |                | 27.4%          |
| 5      | アイランドキッチン     | 22.6%          | 19.1%          | 5         | シューズクローク     | 27.8%          | 34.1%          | 5         | パントリー※        | 33.9%          | 22.8%          |
| 6      | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 21.4%          | 18.5%          | 6         | アイランドキッチン    | 25.4%          | 19.1%          | 6         | アイランドキッチン     | 24.7%          | 22.8%          |
| 7      | 室内干しスペース※     | 19.9%          | 25.8%          | 7         | 畳コーナー        | 18.9%          | 26.6%          | 7         | 畳コーナー         | 23.6%          | 29.4%          |
| 8      | 畳コーナー         | 16.3%          | 21.5%          | 8         | オープンなLDK     | 18.3%          | 16.8%          | 8         | オープンなLDK      | 16.7%          | 22.8%          |
| 9      | オープンなLDK      | 15.7%          | 14.4%          | 9         | 階段下収納        | 14.8%          | 12.7%          | 9         | ゆっくり入浴できる広い浴室 | 16.1%          | 17.8%          |
| 10     | 階段下収納         | 14.2%          | 12.4%          | 10        | ウッドデッキ       | 14.2%          | 12.1%          | 10        | 回遊動線※         | 13.2%          | 13.2%          |

## 5 リモートワークの実施率＜検討者（全国・首都圏・首都圏以外）＞ リモートワークを意識して取り入れたいこと＜検討者（全国）＞

- 検討者（首都圏）のリモートワーク実施率は67.3%、  
検討者（首都圏以外）のリモートワーク実施率は37.8%。
- 検討者（全国／リモートワーク実施者）のうち、リモートワークの  
時間が働く時間の70%以上を占める人では、リモートワークを意識  
して「仕事用の部屋」を取り入れたい人が47.0%。

### ① リモートワークの実施率 検討者（全国・首都圏・首都圏以外）

【単一回答】

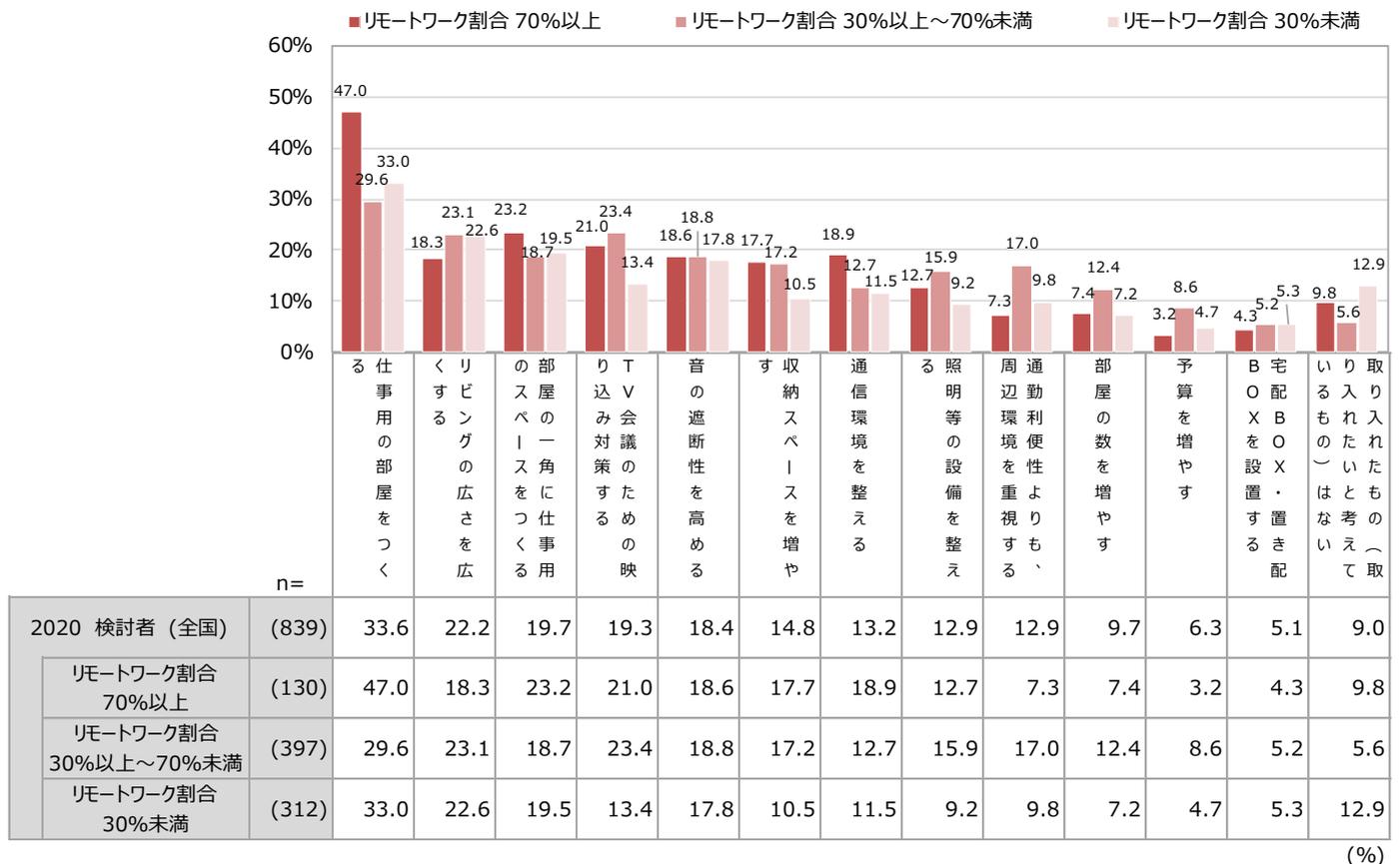


### ② リモートワークを意識して取り入れたいこと 検討者（全国／リモートワーク実施者）

【複数回答】

※「2020 検討者（全国）」で降順ソート

※「リモートワーク割合」とは、働いている時間のうちどの程度がリモートワークであるかを指す



## 6 住宅展示場訪問数・イベント参加数・プラン見積もり依頼数 ＜ 検討者（全国） ＞

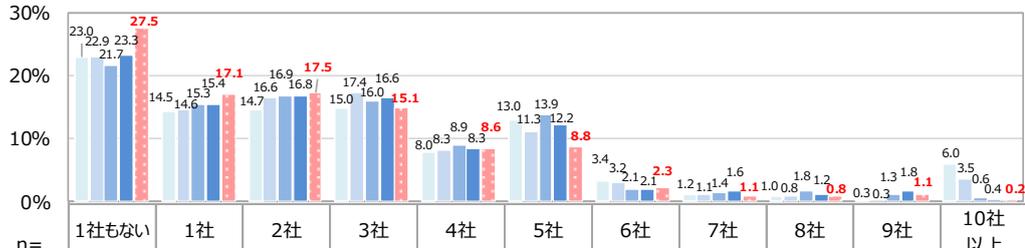
- 検討方法としては『住宅展示場』訪問率と『イベント』参加率はともに低下。いずれも「1社もない」が4ポイント以上増加している。
- 一方で、『プラン見積もり』の依頼率、平均社数はほぼ変わらず。

コロナ禍をきっかけに、展示場やイベントがクローズした影響もあり、自宅等で検討を進める人が増えたと考えられる。

### ① 住宅展示場訪問数 検討者（全国） ※住宅展示場（モデルハウス）を訪問した ※総合展示場・単独展示場含む

【単一回答】

■ 2016 検討者（全国） ■ 2017 検討者（全国） ■ 2018 検討者（全国） ■ 2019 検討者（全国） ■ 2020 検討者（全国）

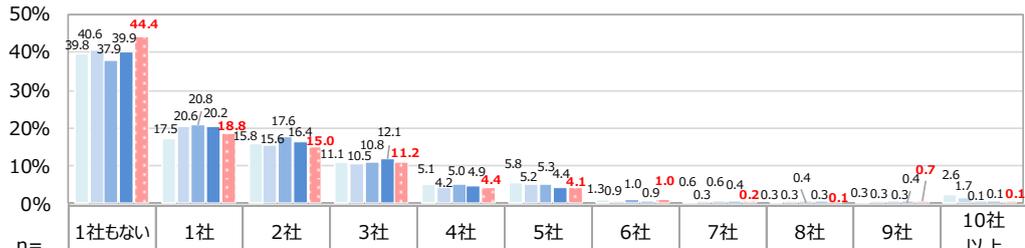


※2017年までは「10社以上」を選択した場合、具体的な数値の回答欄を設けていなかったため、平均は算出していません（%）

### ② イベント参加数 検討者（全国） ※イベント（現地見学会、構造見学会・相談会など）に参加した

【単一回答】

■ 2016 検討者（全国） ■ 2017 検討者（全国） ■ 2018 検討者（全国） ■ 2019 検討者（全国） ■ 2020 検討者（全国）

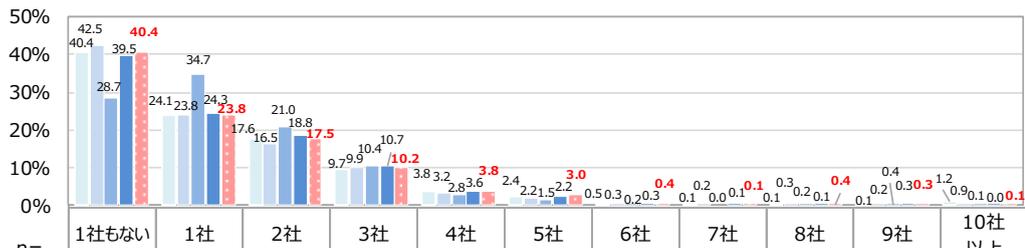


※2017年までは「10社以上」を選択した場合、具体的な数値の回答欄を設けていなかったため、平均は算出していません（%）

### ③ プラン見積もり依頼数 検討者（全国）

【単一回答】

■ 2016 検討者（全国） ■ 2017 検討者（全国） ■ 2018 検討者（全国） ■ 2019 検討者（全国） ■ 2020 検討者（全国）



※2017年までは「10社以上」を選択した場合、具体的な数値の回答欄を設けていなかったため、平均は算出していません（%）

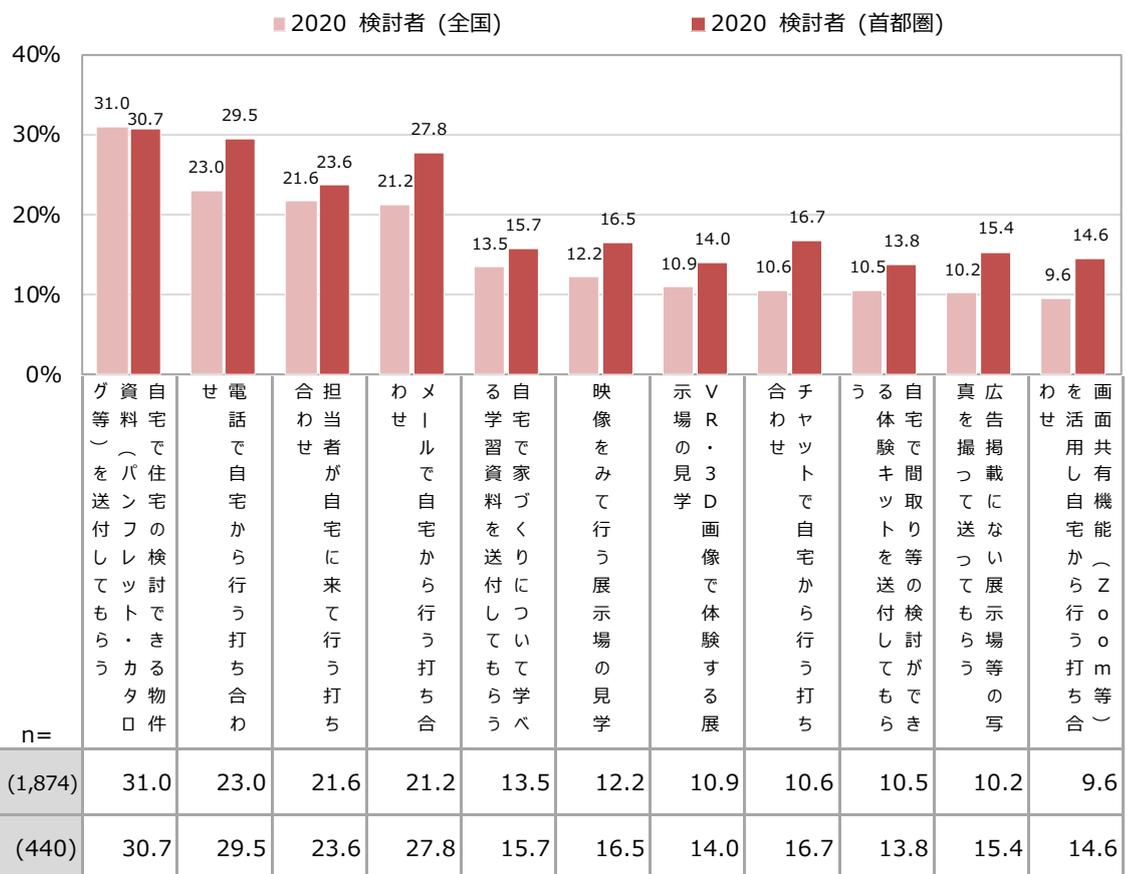
## 7-1 自宅等から行う検討方法の利用率＜検討者（全国・首都圏）＞

- 検討者（全国）で「物件資料（パンフレット・カタログ等）送付」は31.0%の人が利用。「電話」「担当者が自宅に来て」「メール」での打ち合わせも2割以上の人利用。
- 同じく、「チャット」「画面共有機能（Zoom等）」も1割程度が利用している。
- 検討者（首都圏）では、全国に比べ「電話」「メール」「チャット」「画面共有機能（Zoom等）」等、『メディアを使った双方向コミュニケーション』が5～6ポイント程度多く利用されている。

### ①自宅等から行う検討方法の利用率 検討者（全国・首都圏）

【各・単一回答】

※「2020 検討者（全国）」で降順ソート



※各項目ごとに「利用したことがある」「利用したことはないが、知っている」「知らなかった」の3択で質問したうち、「利用したことがある」の割合（%）

## 7-2 自宅等から行う検討方法の利用理由・満足度＜検討者（全国）＞

- 自宅等から行う検討方法の利用理由としては、「感染リスクが低い」よりも、「移動等の労力が少ない」「時間の都合が付きやすい」といった利便性をあげる人が多い。
- 自宅等から行う検討方法として、『画面共有機能（Zoom等）』が「とても良かった」と回答した人は36.6%にのぼる。

コロナ禍をきっかけとして、非対面ツール、自宅からの検討の利便性を認識。今後もこれらの検討方法が利用され、浸透していく可能性がある。

### ① 自宅等から行う検討方法の利用理由 検討者（全国／各方法の利用者＋意向者）

【各・複数回答】

※意向者：「利用したことはない」「知らなかった」と回答した検討方法について、「今後利用したい」と回答した人

|  | n=      | 移動等の労力が少ないから | 時間の都合が付きやすいから | 落ち着いて検討できるから | 早く検討が進むと思うから | 楽しく検討が進むと思うから | 実例のイメージが付きやすいから | 感染リスクが低いから | その他  |     |
|--|---------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|-----------------|------------|------|-----|
| 電話で自宅から行う打ち合わせ                         | (1,039) | 54.6         | 36.7          | 16.4         | 15.1         | 6.1           | *               | 20.1       | 0.1  |     |
| チャットで自宅から行う打ち合わせ                       | (813)   | 42.2         | 43.1          | 23.6         | 15.3         | 6.8           | *               | 19.6       | 0.1  |     |
| メールで自宅から行う打ち合わせ                        | (1,059) | 43.5         | 46.0          | 31.1         | 12.9         | 5.8           | *               | 20.6       | 0.4  |     |
| 画面共有機能（Zoom等）を活用し自宅から行う打ち合わせ           | (872)   | 42.7         | 34.2          | 21.8         | 23.4         | 9.4           | *               | 20.7       | 0.2  |     |
| 担当者が自宅に来て行う打ち合わせ                       | (1,006) | 35.1         | 25.4          | 29.8         | 25.3         | 12.6          | *               | 5.4        | 0.1  |     |
| 映像をみて行う展示場の見学                          | (985)   | 28.0         | 23.5          | 22.9         | 14.0         | 19.0          |                 | 24.7       | 12.8 | 0.1 |
| VR・3D画像で体験する展示場の見学                     | (953)   | 25.5         | 23.6          | 20.5         | 13.7         | 20.9          |                 | 24.0       | 12.8 | 0.1 |
| 広告掲載にない展示場等の写真を撮って送ってもらう               | (990)   | 28.9         | 22.8          | 27.9         | 15.2         | 10.7          |                 | 22.6       | 13.0 | 0.2 |
| 自宅で住宅の検討できる物件資料（パンフレット・カタログ等）を送付してもらえる | (1,272) | 31.5         | 28.5          | 36.8         | 15.9         | 12.2          |                 | 17.6       | 14.2 | 0.1 |
| 自宅で間取り等の検討ができる体験キットを送付してもらえる           | (1,083) | 27.6         | 25.8          | 31.1         | 15.0         | 18.5          |                 | 24.2       | 12.9 | 0.1 |
| 自宅で家づくりについて学べる学習資料を送付してもらえる            | (1,064) | 30.6         | 26.9          | 40.4         | 16.2         | 16.6          | *               | 11.9       | 0.1  |     |

\*非聴取項目 (%)

### ② 自宅等から行う検討方法の満足度 検討者（全国／各方法の利用者）

※「良かった・計」で降順ソート

【各・単一回答】

|  | n=    | とても良かった | まあ良かった | どちらともいえない | あまり良くなかった | 全く良くなかった | 良かった・計 | 良くなかった・計 |
|--|-------|---------|--------|-----------|-----------|----------|--------|----------|
| 広告掲載にない展示場等の写真を撮って送ってもらう               | (190) | 31.6    | 48.1   | 18.1      | 1.6       | 0.6      | 79.7   | 2.2      |
| 電話で自宅から行う打ち合わせ                         | (431) | 33.3    | 46.4   | 17.0      | 2.8       | 0.6      | 79.7   | 3.3      |
| 自宅で住宅の検討できる物件資料（パンフレット・カタログ等）を送付してもらえる | (581) | 23.9    | 55.6   | 17.6      | 2.5       | 0.4      | 79.5   | 2.9      |
| 担当者が自宅に来て行う打ち合わせ                       | (406) | 29.6    | 49.3   | 16.5      | 3.8       | 0.8      | 78.9   | 4.6      |
| チャットで自宅から行う打ち合わせ                       | (198) | 32.7    | 46.2   | 16.4      | 4.7       | 0.6      | 78.9   | 4.7      |
| メールで自宅から行う打ち合わせ                        | (398) | 23.3    | 53.4   | 19.5      | 3.2       | 0.6      | 76.7   | 3.8      |
| 自宅で家づくりについて学べる学習資料を送付してもらえる            | (252) | 29.4    | 45.9   | 22.1      | 2.2       | 0.5      | 75.3   | 2.6      |
| 画面共有機能（Zoom等）を活用し自宅から行う打ち合わせ           | (179) | 36.6    | 38.3   | 20.3      | 4.1       | 0.7      | 74.9   | 4.8      |
| 映像をみて行う展示場の見学                          | (229) | 27.4    | 46.9   | 19.6      | 4.6       | 1.4      | 74.4   | 6.0      |
| 自宅で間取り等の検討ができる体験キットを送付してもらえる           | (197) | 30.5    | 41.8   | 23.4      | 3.3       | 1.0      | 72.3   | 4.3      |
| VR・3D画像で体験する展示場の見学                     | (205) | 29.8    | 39.9   | 26.2      | 2.8       | 1.3      | 69.7   | 4.1      |

(%)

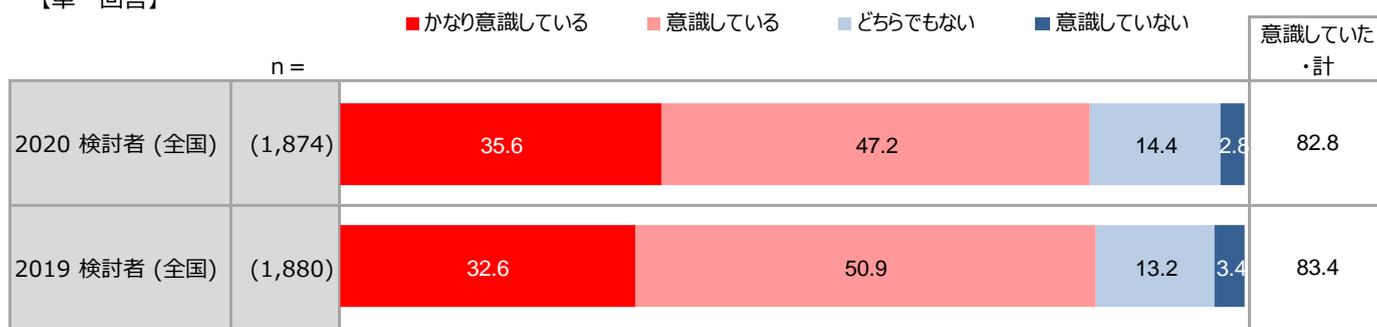
## 8 防災に関する意識と取り入れたい防災対策＜ 検討者（全国）＞

- 検討者（全国）で、建築にあたり防災を「かなり意識している」と回答した人は35.6%。前年より3.0ポイント増加。
- 実際に取り入れたい対策として、前年からの伸びが大きかったのは、「水害が起きづらい土地」（+12.2ポイント）「蓄電池」（+4.1ポイント）

前年からの大雨等での水害を意識し、エリアや停電時の対策を検討する人が増えたと考えられる。

### ① 防災に関する意識 検討者（全国）

【単一回答】

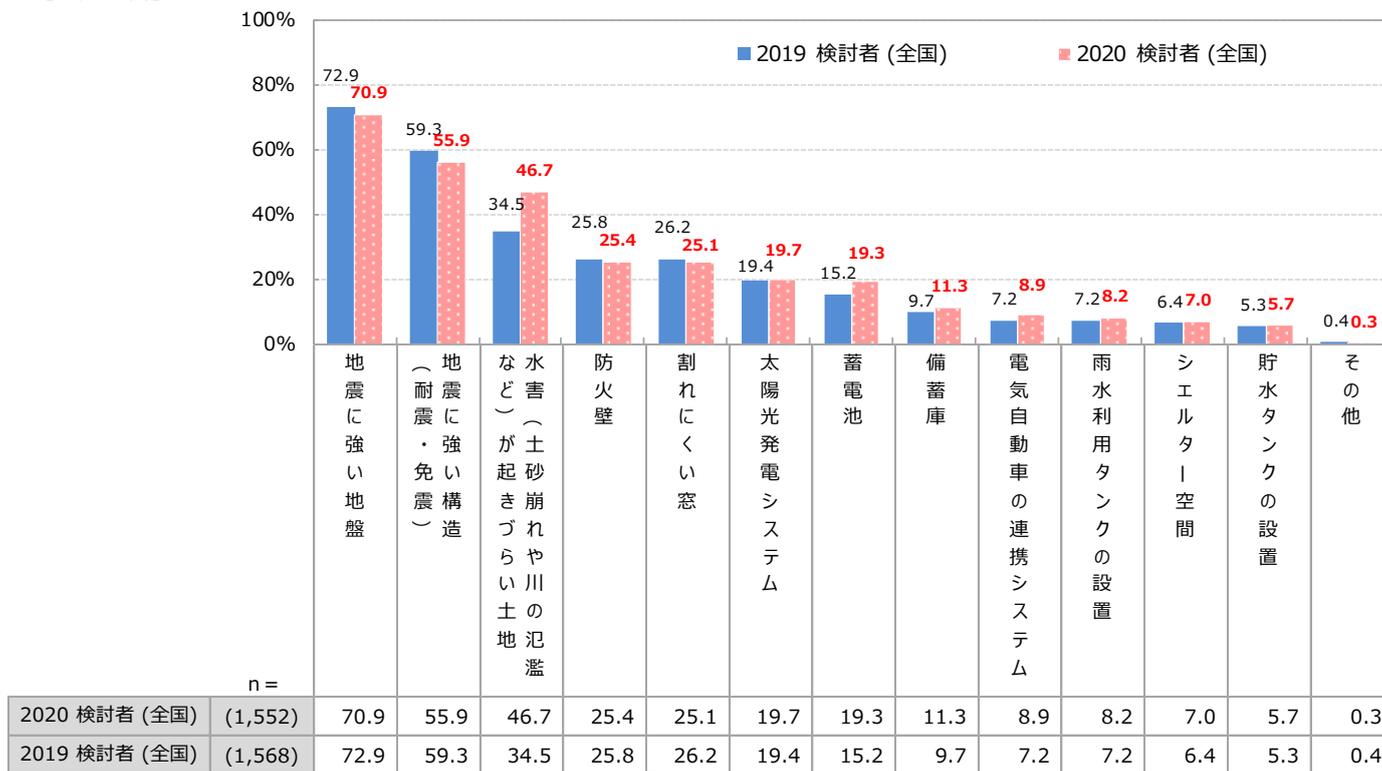


(%)

### ② 取り入れたい防災対策 検討者（全国／意識していた人）

【複数回答】

※「2020 検討者（全国）」で降順ソート



(%)

## 2020年 建築者について

---

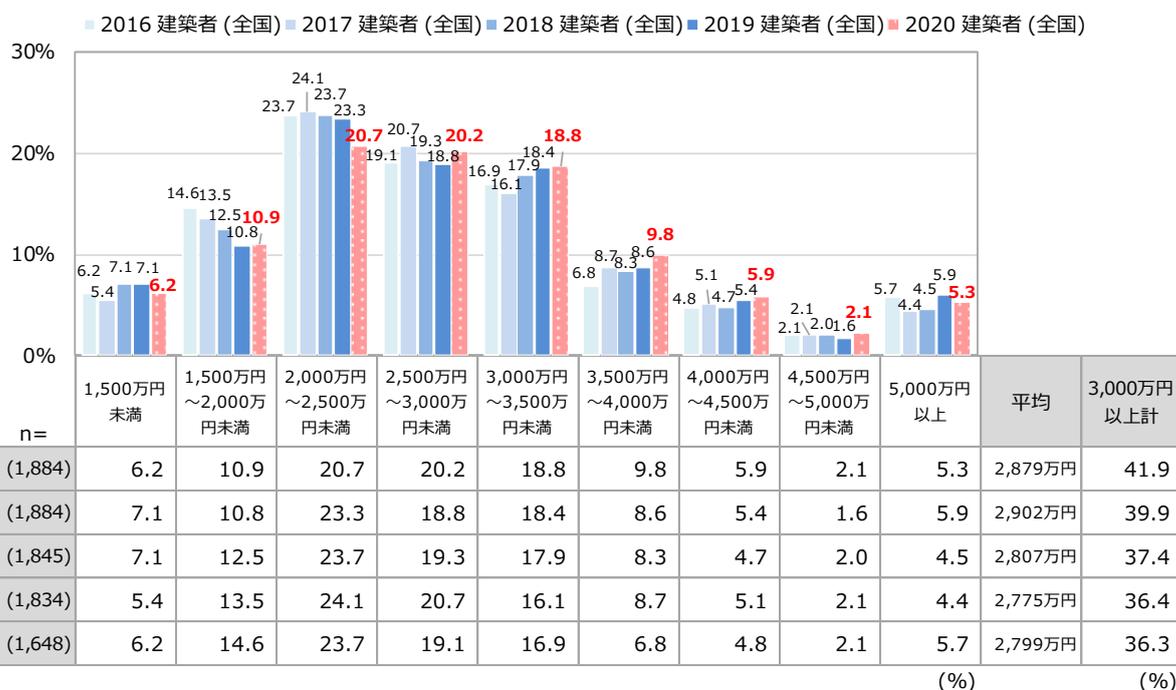
※調査実施（2020年7月31日～8月11日）時点で1年以内に注文住宅を建てた人

## 9 家づくりの建築費用（土地代を除く） ＜ 建築者（全国・首都圏・首都圏以外）＞

- 建築者（全国）の建築費用（土地代を除く）は平均2,879万円。2年連続増加傾向にあったが、今年は前年より23万円減少。
- 建築者（首都圏）の建築費用（土地代を除く）は平均3,065万円。前年より31万円増加。

### ① 建築費用（土地代を除く） 建築者（全国／無回答および0円回答者を除く）

【数値自由回答】



### ② 建築費用（土地代を除く） 建築者（首都圏・首都圏以外／無回答および0円回答者を除く）

【数値自由回答】

| n=             | 2016 建築者 (首都圏) 2017 建築者 (首都圏) 2018 建築者 (首都圏) 2019 建築者 (首都圏) 2020 建築者 (首都圏) |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |           |         | 平均   | 3,000万円以上計 |
|----------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|---------|------|------------|
|                | 1,500万円未満  | 1,500万円～2,000万円未満 | 2,000万円～2,500万円未満 | 2,500万円～3,000万円未満 | 3,000万円～3,500万円未満 | 3,500万円～4,000万円未満 | 4,000万円～4,500万円未満 | 4,500万円～5,000万円未満 | 5,000万円以上 |         |      |            |
| 2020 建築者 (首都圏) | 9.0  | 12.7              | 20.0              | 14.4              | 15.4              | 8.3               | 7.8               | 1.7               | 10.5      | 3,065万円 | 43.8 |            |
| 2019 建築者 (首都圏) | 10.7   | 9.9               | 22.3              | 13.1              | 14.7              | 8.6               | 7.6               | 2.6               | 10.5      | 3,034万円 | 44.0 |            |
| 2018 建築者 (首都圏) | 9.9  | 13.9              | 18.0              | 13.9              | 16.9              | 7.8               | 7.0               | 2.7               | 9.9       | 2,984万円 | 44.2 |            |
| 2017 建築者 (首都圏) | 6.3  | 11.5              | 21.3              | 20.5              | 13.1              | 7.3               | 6.6               | 3.4               | 10.0      | 3,164万円 | 40.4 |            |
| 2016 建築者 (首都圏) | 5.6  | 11.4              | 20.8              | 17.8              | 16.8              | 9.4               | 5.8               | 2.5               | 9.9       | 3,181万円 | 44.4 |            |

| n=               | 2016 建築者 (首都圏以外) 2017 建築者 (首都圏以外) 2018 建築者 (首都圏以外) 2019 建築者 (首都圏以外) 2020 建築者 (首都圏以外) |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |           |         | 平均   | 3,000万円以上計 |
|------------------|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------|---------|------|------------|
|                  | 1,500万円未満  | 1,500万円～2,000万円未満 | 2,000万円～2,500万円未満 | 2,500万円～3,000万円未満 | 3,000万円～3,500万円未満 | 3,500万円～4,000万円未満 | 4,000万円～4,500万円未満 | 4,500万円～5,000万円未満 | 5,000万円以上 |         |      |            |
| 2020 建築者 (首都圏以外) | 5.6  | 10.5              | 20.8              | 21.6              | 19.6              | 10.2              | 5.4               | 2.2               | 4.1       | 2,836万円 | 41.5 |            |
| 2019 建築者 (首都圏以外) | 6.3  | 11.0              | 23.5              | 20.1              | 19.3              | 8.6               | 4.9               | 1.4               | 4.9       | 2,873万円 | 39.0 |            |
| 2018 建築者 (首都圏以外) | 6.5  | 12.2              | 25.0              | 20.5              | 18.1              | 8.4               | 4.2               | 1.9               | 3.3       | 2,768万円 | 35.9 |            |
| 2017 建築者 (首都圏以外) | 5.1  | 13.9              | 24.7              | 20.8              | 16.7              | 9.0               | 4.8               | 1.8               | 3.2       | 2,688万円 | 35.5 |            |
| 2016 建築者 (首都圏以外) | 6.4  | 15.4              | 24.4              | 19.5              | 16.9              | 6.2               | 4.5               | 2.0               | 4.7       | 2,704万円 | 34.2 |            |

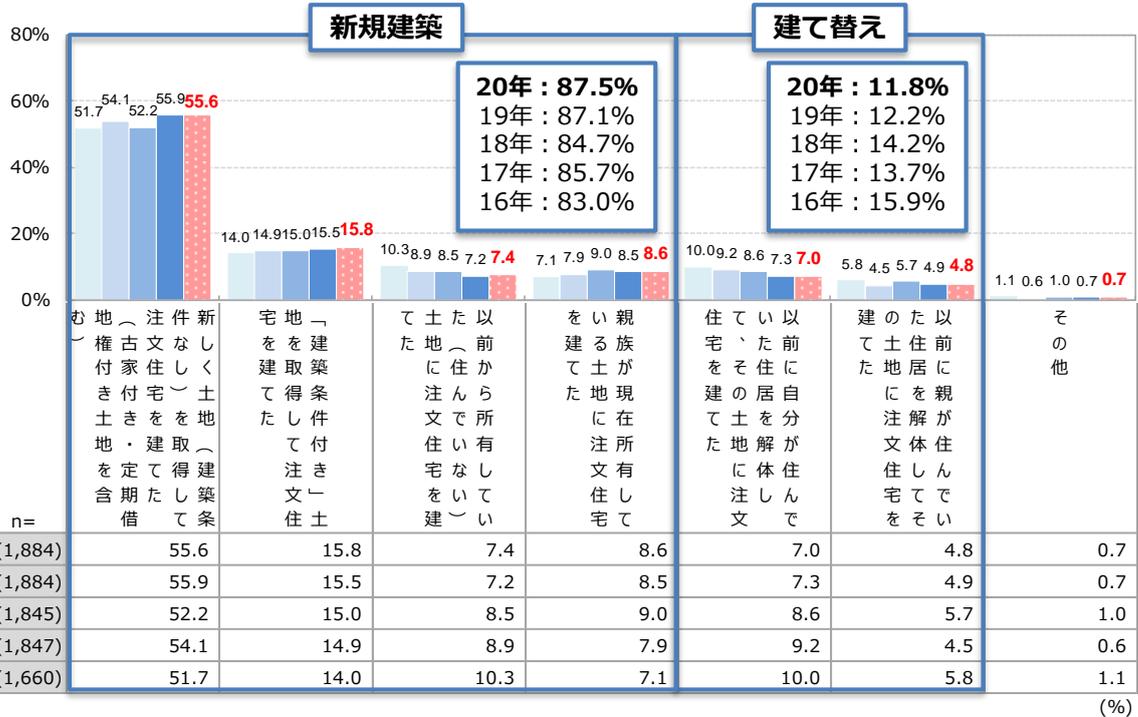
# 10 新規建築と建て替えについて < 建築者（全国・首都圏） >

- 建築者（全国）では『新規建築』の割合が87.5%、『建て替え』の割合が11.8%。前年と比較し、大きな変化はみられない。
- 建築者（首都圏）では『新規建築』の割合が84.4%、前年より4.6ポイント増加。一方、『建て替え』の割合は15.2%で前年と比較し4.2ポイント低下。

## ① 新規建築と建て替え 建築者（全国）

【単一回答】

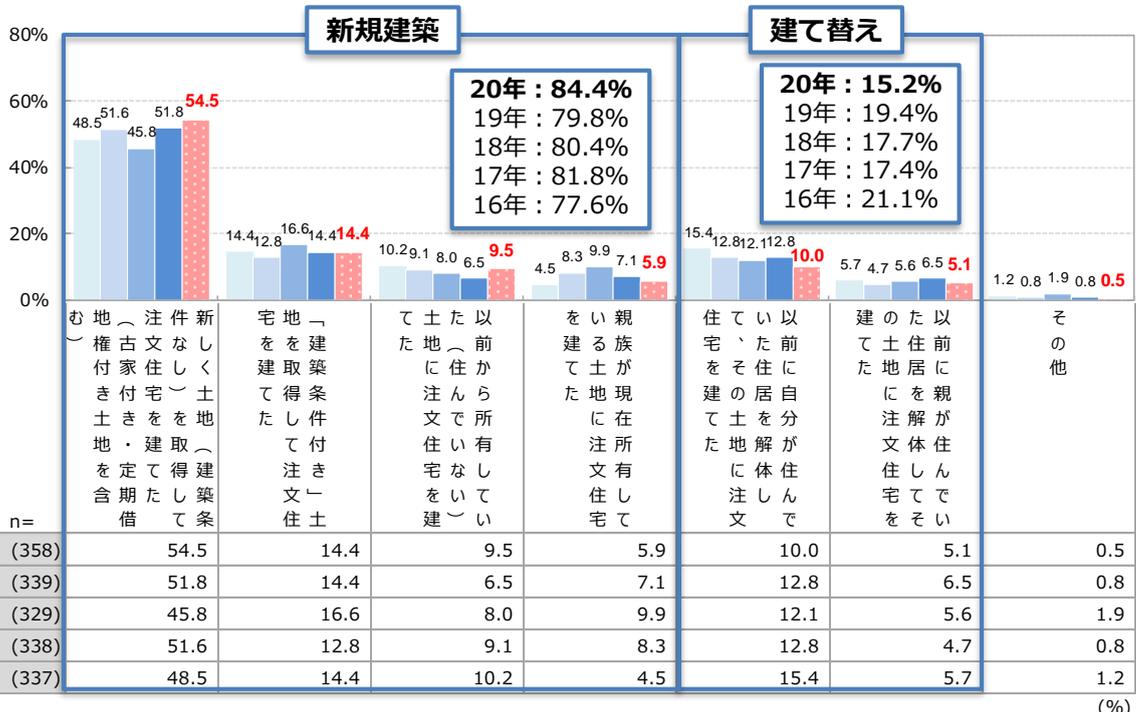
■ 2016 建築者（全国） ■ 2017 建築者（全国） ■ 2018 建築者（全国） ■ 2019 建築者（全国） ■ 2020 建築者（全国）



## ② 新規建築と建て替え 建築者（首都圏）

【単一回答】

■ 2016 建築者（首都圏） ■ 2017 建築者（首都圏） ■ 2018 建築者（首都圏） ■ 2019 建築者（首都圏） ■ 2020 建築者（首都圏）

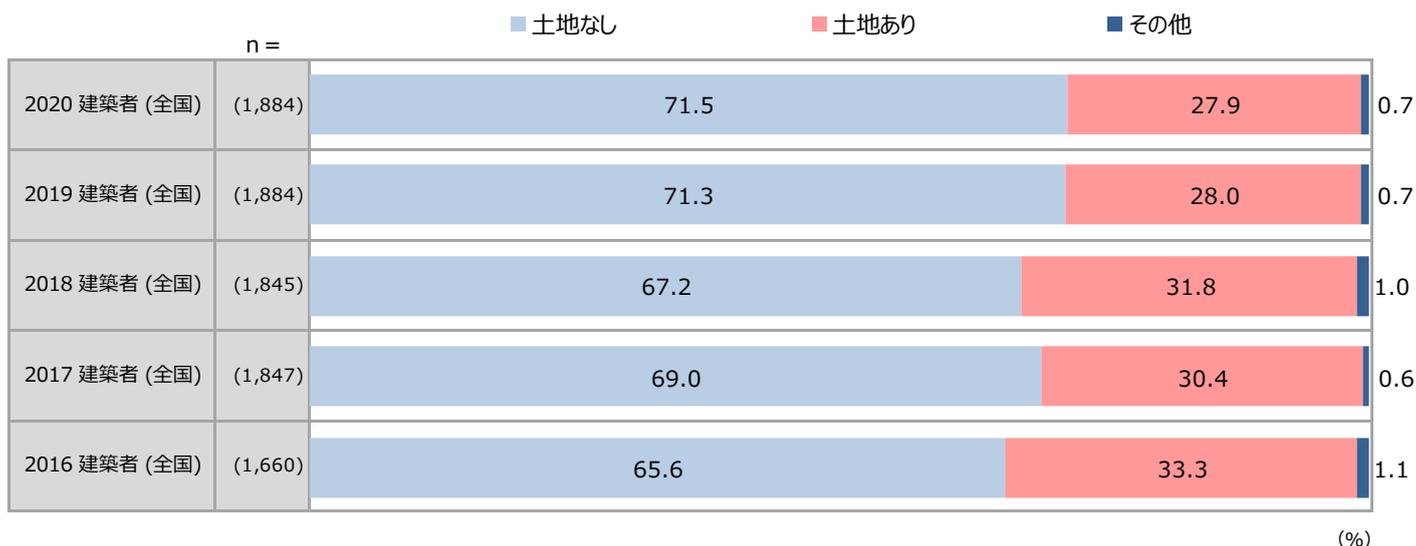


# 11 注文住宅建築時の土地の有無 < 建築者（全国・首都圏） >

- 建築者（全国）のうち、「土地なし」の割合は71.5%。  
過去5年で最高。
- 建築者（首都圏）のうち、「土地なし」の割合は68.9%。  
過去5年で最高。

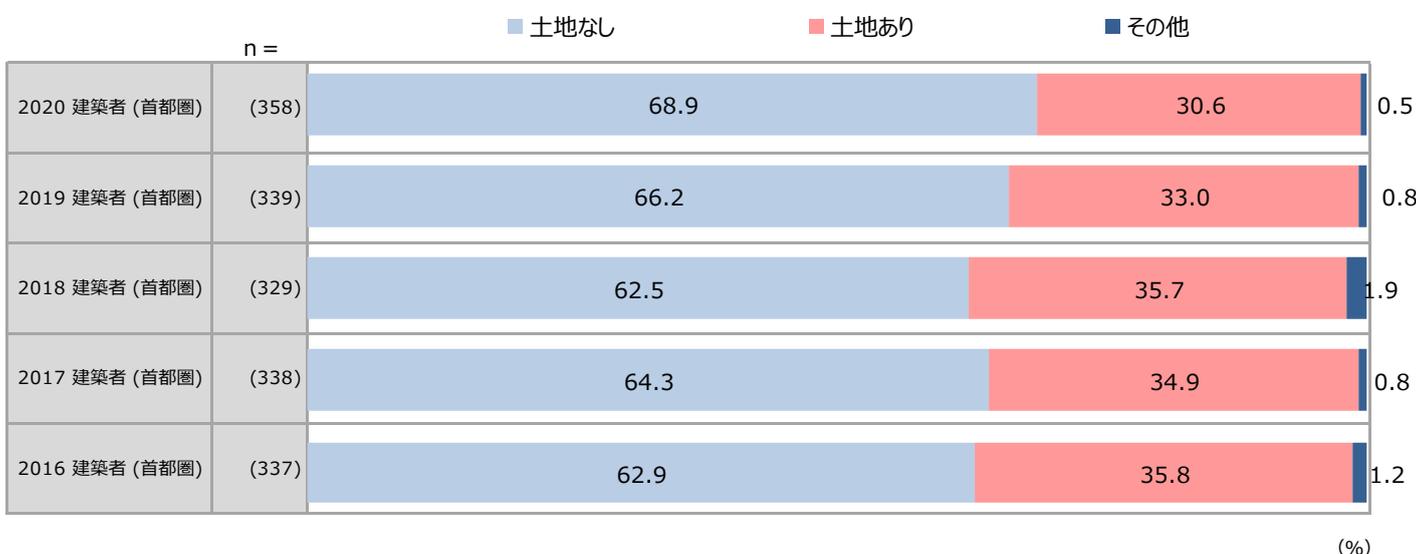
## ① 注文住宅建築時の土地の有無 建築者（全国）

【単一回答】



## ② 注文住宅建築時の土地の有無 建築者（首都圏）

【単一回答】



※「土地なし」(土地取得あり計) : 「新しく土地 (建築条件なし) 」を取得して注文住宅を建てた (古家付き・定期借地権付き土地を含む) 」+「建築条件付き」土地を取得して注文住宅を建てた」

※「土地あり」(土地取得なし計) : 「以前から所有していた (住んでいない) 土地に注文住宅を建てた」+「親族が現在所有している土地に注文住宅を建てた」+「以前に自分が住んでいた住居を解体して、その土地に注文住宅を建てた」+「以前に親が住んでいた住居を解体してその土地に注文住宅を建てた」

## 12 ZEH導入検討状況/経済的メリット< 建築者（全国）>

参考：ZEHの認知< 検討者（全国）>

- 建築者（全国）のZEH認知者のうち、ZEHを導入した人は21.8%。前年から1.2ポイント増加し過去最高の導入率。
- ZEH導入による光熱費の経済的メリットは、平均で6,865円/月。
- 検討者（全国）のZEH認知率は67.0%。前年とほぼ同程度。

### ① ZEH認知者における導入検討状況 建築者（全国/ZEH認知者）

※導入検討計：「導入した」+「検討したがやめた」

【単一回答】

|              | n =     | ■ 導入した | ■ 検討したがやめた | ■ 全く検討していない | 導入検討計 |
|--------------|---------|--------|------------|-------------|-------|
| 2020 建築者（全国） | (1,377) | 21.8   | 35.1       | 43.1        | 56.9  |
| 2019 建築者（全国） | (1,326) | 20.6   | 36.6       | 42.8        | 57.2  |
| 2018 建築者（全国） | (1,276) | 17.6   | 37.3       | 45.1        | 54.9  |
| 2017 建築者（全国） | (1,186) | 17.7   | 34.5       | 47.8        | 52.2  |
| 2016 建築者（全国） | (720)   | 13.8   | 30.8       | 55.3        | 44.7  |

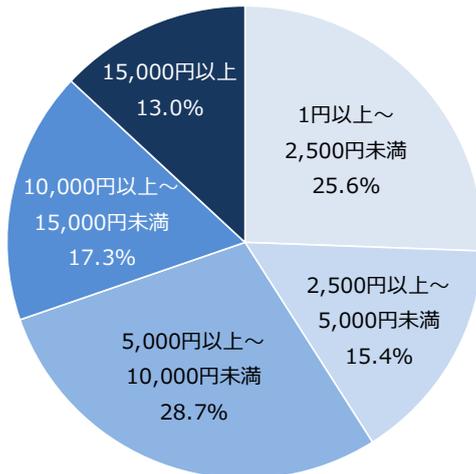
(%)

### ② ZEH導入による光熱費の経済的メリット 建築者（全国/ZEH導入者）

※0円回答者を除く

【数値自由回答】

(n=258)



平均  
6,865円/月

### 参考：検討者におけるZEHの認知率（全国）

【単一回答】

|              | n =     | ■ 内容まで知っている | ■ 名前だけは知っている | ■ 名前も知らない | 認知計  |
|--------------|---------|-------------|--------------|-----------|------|
| 2020 検討者（全国） | (1,874) | 23.0        | 44.0         | 33.0      | 67.0 |
| 2019 検討者（全国） | (1,880) | 23.4        | 44.5         | 32.1      | 67.9 |
| 2018 検討者（全国） | (1,839) | 23.1        | 42.9         | 34.0      | 66.0 |
| 2017 検討者（全国） | (1,848) | 21.2        | 42.7         | 36.1      | 63.9 |
| 2016 検討者（全国） | (1,691) | 17.5        | 36.9         | 45.6      | 54.4 |

(%)

# 注文住宅情報誌ラインナップ

リクルート住まいカンパニーが企画・運営する、SUUMOブランドの情報誌メディアのご紹介です

## HOUSING

大手住宅メーカーの情報が満載。  
はじめての家づくりを応援します



## SUUMO注文住宅

地元の住宅メーカー・工務店の  
最新情報をお届けします



SUUMO注文住宅 東京で建てる  
SUUMO注文住宅 千葉で建てる  
SUUMO注文住宅 神奈川で建てる  
SUUMO注文住宅 埼玉で建てる  
SUUMO注文住宅 茨城で建てる  
SUUMO注文住宅 群馬で建てる  
SUUMO注文住宅 栃木で建てる  
SUUMO注文住宅 大阪で建てる  
SUUMO注文住宅 京都・滋賀で建てる  
SUUMO注文住宅 兵庫で建てる  
SUUMO注文住宅 東海で建てる  
SUUMO注文住宅 北海道で建てる  
SUUMO注文住宅 みやぎで建てる  
SUUMO注文住宅 広島・岡山で建てる  
SUUMO注文住宅 福岡・佐賀で建てる

## SUUMO注文住宅 (フリーペーパー)

家づくりのアイデアやノウハウ、  
スーモカウンターの無料講座などを紹介



北海道で家建てる  
東京で家建てる  
埼玉で家建てる  
千葉で家建てる  
神奈川で家建てる  
東海で家建てる  
大阪で家建てる  
兵庫で家建てる  
福岡で家建てる

## SUUMO (WEB)

豊富な実例・会社情報から、  
希望条件に合う会社を紹介



<http://suumo.jp/>